

**SÁBADU 15 D'AVIENTU DEL 2018
A LA 1.00 pm**

**NUN HAI XUSTICIA
¡TOOS Y TOES A MADRID!**

**ÉNTE LA CORTE SUPREMA
(Plaza Villa de París)**

#NunHaiXusticia

NUN HAI XUSTICIA (Ámbitu de movilización: Estatal)

N'Estáu español, con frecuencia, tán dictándose delles resoluciones del Tribunal Supremu, el Constitucional y l'Audiencia Nacional que, con una interpretación abusiva de la llei, son una vulneración clara de los derechos civiles y políticos. Esta dinámica xenera indefensión na ciudadanía, al empar qu'alarma social productu de la creciente falta d'enfotu na xera del Poder Xudicial.

Toos tenemos na alcordanza casos tan escandalosos como'l de la Manada, Castor, Palma Arena, Nóos, mozos d'Altsasu; el Non Casu 14N, sentencies que vulneren a les clares la llibertá d'espresión (Valtòny, Pablo Hasél...) y apocayá al respective de los neños robaos. En casos asemeyaos, tuvo que se recurrir al Tribunal de Xusticia d'Estrasburgo que, munchos años más tarde, finalmente dictó sentencia a favor de los afectaos, como nel casu de la Mesa del Parllamentu Vascu, el casu del diariu Egunkaria, el casu de los mozos de Girona pola quema de semeyes del rei, etc.

Les males práctiques clientelares nel ascensu a la carrera xudicial supunxeron qu'inda perdure una cúpula pequeña de maxistraos que los ascienden por designación política a los máximos cargos de l'alministración xudicial, ensin qu'esta promoción respunda a méritos profesionales sinón a la so **adscripción ideolóxica. Esti mecanismu de designación atenta contra'l principiu de la división de poderes, siendo un auténticu fraude nel nucleu mesmu del sistema democráticu.** Con estos nomamientos, podemos afirmar que'l Poder Xudicial ye ún de los poderes qu'inda nun llevó a cabu un pasu efectivu de democratización que suponga una rotura cola dómina franquista.

Esta anomalía nel funcionamientu de la Xusticia española, púnxose de manifiestu nel informe GRECO¹ del Conseyu d'Europa que, en cuatro informes siguios, **inclúin alvertencies y denuncies por males práctiques realizaes de contínu nel tiempu.** Los informes GRECO conclúin la parcialidá absoluta de los altos estamentos de la Xusticia española de resultes de la so designación por un órganu politizáu como ye'l CXPX².

Al empar, l'aprobación y l'aplicación irregular y abusiva d'instrumentos xurídicos como la llei mordaza, la llei de partíos, etc., que, xunto a los tresllaos d'espedientes al Tribunal Supremu y a l'Audiencia Nacional, suponen situaciones d'indefensión de la ciudadanía y son una coartada que favorez l'aplicación de midíes d'escepción incomprensibles n'ausencia de violencia (prisión incondicional ensin fianza, inhabilitaciones pa exercer cargos públicos, multes disuasories elevaes, embargos de patrimoniu, confinamientu territorial, etc.). Tampoco nun se pue almitir que les

polítiques penitenciaries supongan midies de represión o alloñamientu qu'impliquen daños a les families. Esta actuación tan dura va acompañada de la permisividá de la xudicatura coles actitúes violentes de grupos racistes y fascistes (València, Blanquerna...), que faen pensar nuna deriva alarmante.

Y inda más, la xudicialización de la política dexó a lo llargo de los años que'l Gobiernu Español actúe al traviés de la Fiscalía pa combater modelos sociales y económicos alternativos, la disidencia política, prohibiendo mecanismos de consulta y participación popular, actuaciones que son un atentáu grave contra los derechos civiles y políticos y qu'arruinen, caldía más, la calidá democrática.

Hai que recordar que namás en Catalunya hai más de 1.200 persones imputaes y investigaes, más de 700 son autoridaes locales y otros cargos electos, que vieron afectaos gravemente los sos derechos individuales y colectivos por actuaciones pacífiques y non violentes nel exerciciu del so cargu. Anque inda nun se celebraron los xuicios y polo tanto tol mundu tendría que tener el derechu de presunción d'inocencia, l'acción de la Xusticia Española ta suponiendo prisión incondicional ensin fianza, inhabilitaciones preventives y inxerencies graves nel funcionamientu de les instituciones (Parlament y conceyos), vulnerando'l resultáu de les elecciones.

Toes estes práctiques contrasten coles respuestes que dieron los tribunales de los países europeos (Alemaña, Bélxica y Gran Bretaña) al pidimientu d'extradición qu'emitió la Xusticia Española, a los cargos políticos exiliaos, acusaos inxustamente por rebelión y sedición.

Nos últimos tiempos, **tán abriéndose procesos penales insólitos en muchos territorios, Andalucía, Madrid, La Rioja...**, imponiendo inclusive penes de prisión a persones que participaben en protestes pacífiques ensin respetar el derechu a la protesta y la llibertá d'espresión y manifestación. **Otra de les manifestaciones alarmantes ye l'aplicación del artículu 315.3 del Códigu Penal, con reminiscencies franquistes, contra los sindicalistes que participen en fuegues y manifestaciones**, que supunxo más de 300 persones encausaes. Toes estes circunstancies seríen inimaxinables, teniendo en cuenta l'ausencia d'afechu de violencia, nos fechos que se xulguen y contrasten col tratu dau a personaxes como Urdangarin, Rato o Bárcenas, que gociaron de llibertá de la que yeren los sos procesos xudiciales.

Y ye de destacar el **modelu d'impunidá calteníu pol poder xudicial al respective de la falta d'investigación y enxuciamientu de los crímenes contra la humanidá cometíos na dictadura franquista**. Dende l'ámbitu xudicial caltiénse la política d'impunidá dende dos planos: per un llau, entorgando gravemente la tramitación de la causa penal que s'instrúi nel Xulgáu de Buenos Aires (la llamada Querella Arxentina), refugando les órdenes de detención y los pidíos d'extradición de los imputaos, negándose a tomar declaración indagatoria a los mesmos imputaos, etc., y, per otru, inalmitiendo a trámite les querelles criminales que se presenten nos Tribunales del Estáu español. Nesti sentíu enmárcase la non almisión de les querelles contra Antonio González Pacheco (Billy el niño).

Sentencies como la de la Manada ponen n'evidencia que'l Poder Xudicial tien inda qu'asumir que la violencia contra les muyeres nun ye una cuestión individual, nin privada, sinón que ye una cuestión de dimensión social y política. La violencia exercida contra les muyeres ye una alta negación de los derechos humanos y la evidencia del dominiu patriarcal que s'exerce provocando

que les muyeres nun puedan llograr el so plenu desenvolvimientu como seres humanos y ciudadanes de plenu derechu. La violencia machista ye una de les peores llaceries de les sociedaes y **el Poder Xudicial tien que se formar p'augmentar la so sensibilidá social** y ayudar a desaniciala.

Tamién son llamatives les dificultaes qu'atopen les organizaciones ambientales y otres organizaciones sociales nel so accesu a la xusticia: condenes en costes, restricciones a la xusticia gratuita, fiances inasumibles p'aparar obres que depués acaben demostrándose ilegales desque se rematen... son la norma más que la escepción.

Les persones racializaes y migrantes sufren vulneraciones flagrantes de los sos derechos énte los tribunales. Desgraciadamente l'estamentu xudicial nun suel aplicar l'artículo 510 del Códigu Penal, pensáu pa protexer colectivos históricamente discriminaos (muyeres, homosexuales, negros, xitanes, etc.). Y namás por ser persones estranxeres o racializaes yá se convierten sistemáticamente en sospechosos.

Nel casu recién de les hipoteques, la capacidá desigual de reacción del Poder Xudicial pa frenar una sentencia que yera desfavorable a la banca, ye un indicador claru que pon en cuestión la neutralidá de la xusticia española. **Sicasí, pola so falta de sensibilidá ambiental nun ayuda a frenar los delitos ecolóxicos, qu'a menudo queden impunes.**

Por too esto, **NUN HAI XUSTICIA** quier ser un espaciu social de denuncia contra toes estes vulneraciones de derechos y, por esto, proponémosvos llevar a cabu una movilización conxunta, impulsada dende munchos ámbitos, pa denunciar les irregularidaes manifiestes del Poder Xudicial Español.

Nesti sentíu convocámosvos pal próximu 15 d'avientu en Madrid, delante de l'Audiencia Nacional y el Tribunal Supremu, a manifestanos pa visibilizar, inda más, los fuertes déficits democráticos que s'arrecostinen dende'l franquismu.

Queremos poner n'evidencia que'l poder xudicial protexe les élites y que la xudicialización de la vida política ye un mecanismu que s'aplica sistemáticamente contra toa forma de discrepancia política que quier ser tresformadora y que busca actuar pa superar el réxime de 1978. Por too esto, denunciemos que, agora va 40 años, instauróse una transición que quería **blindar la monarquía, perpetuar los privilexos de les oligarquías y restrinxir los derechos civiles y políticos, tanto de la ciudadanía como de les diverses Naciones del Estáu español.**

1 Grupu d'Estaos contra la Corrupción (GRECO)

2 Conseyu Xeneral del Poder Xudicial (CXPX)